



¿Chile Ha Perdido Su Rumbo Dentro Del Grupo Apec?

Relevancia De Realizar Postgrados En Asia No Son Relevantes Para Las Autoridades De Educacion En Chile?

Extraído de el mercurio www.emol.cl Sábado 11 de noviembre de 2006

Timothy Ong Y Su Crítico Balance: "Apec Ha Perdido Su Rumbo"

Quien fuera uno de los impulsores del consejo empresarial de este foro de cooperación Asia Pacífico y asesorara a Chile en 2004, asegura que Apec está en un mal pie, por el escaso compromiso de sus miembros.

Timothy Ong conoce la historia de Apec como la palma de su mano. En un par de minutos detalla los hechos más trascendentales del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico desde 1989, y hasta hace una de las críticas más profundas y sentidas a la organización: "Estoy desilusionado. Apec parece haber perdido su camino", dice con preocupación.

Y su palabra sí que es autorizada. Ong es uno de los hombres de negocios más influyentes de Asia. Preside un importante grupo medial de la región (The Edge Asia Inc., que publica la revista Asia Inc.), es el vicepresidente de la Compañía Nacional de Seguros de Brunei, director de la Compañía de Petróleos de Singapur y actualmente el vicepresidente del Brunei Economic Development Board. Ha participado en Apec prácticamente desde sus inicios. Ha sido presidente del Consejo Empresarial del foro (ABAC) y de Apec CEO Summit; asesor de Chile en esta materia y hoy de Vietnam, donde esta semana se llevará a cabo la reunión anual de líderes del foro.

Estuvo en Santiago para participar en el seminario "La influencia regional de China, crecimiento, cooperación, competencia", organizado por la Fundación Chilena del Pacífico. Y en esta entrevista hace un descarnado análisis del presente y futuro de Apec.



-EL FORO REÚNE A 21 ECONOMÍAS QUE REPRESENTAN EL 47% DEL COMERCIO MUNDIAL. SU GRAN META ES LIBERALIZAR EL COMERCIO Y LAS INVERSIONES EN 2010 PARA LOS PAÍSES DESARROLLADOS Y EN 2020 PARA LOS EN VÍAS DE DESARROLLO. ¿ES FACTIBLE ESTE OBJETIVO?

"Apec está muy aporreada. Se ve una preocupación de los países de negociar bilateralmente, y esto parece haber superado la agenda del foro. Su concepto original era el regionalismo abierto. Lo que tenemos, en cambio, son más y más acuerdos especiales entre países, Chile y EE.UU., que sólo son de libre comercio entre las partes y discriminan a otros. En términos de su misión original, Apec parece haber perdido su rumbo".

-PERO CON EL ESTANCAMIENTO DE LA RONDA DE DOHA, EL SISTEMA MULTILATERAL DE COMERCIO PARECE ESTAR EN DUDA Y LOS ACUERDOS BILATERALES PARECEN SER LA ÚNICA VÍA DE ALCANZAR EL LIBRE COMERCIO.

"En principio, todos los miembros de Apec apoyan el sistema multilateral. Pero hay que distinguir entre las palabras y los actos. Si mira sus actos, verá que están más enfocados hacia los acuerdos bilaterales".

-CHILE TIENE MUCHOS ACUERDOS BILATERALES, ¿CREE QUE HA DAÑADO LA META DE APEC?

"Chile tiene un rol importante. Es la primera economía del foro en practicar la liberalización unilateral, bajando sus barreras sin expectativas de reciprocidad. Pero, como otros miembros, se ha vuelto activo en TLCs. Todas las economías lo están haciendo, y lo considero un obstáculo. Se puede argumentar que el sistema global no está funcionando bien y que por eso se necesitan los bilaterales. Pero también porque se hacen estos acuerdos es porque Doha no funciona. Estoy perturbado por este desarrollo. Lo que Chile hace no es diferente de lo que hacen otros, porque tienen miedo de quedarse afuera".

-SI LOS PAÍSES NO ESTÁN COMPLETAMENTE COMPROMETIDOS CON EL REGIONALISMO ABIERTO, ¿PARA QUÉ SIRVE APEC HOY?

"Es un bonito club de 21 países, que se reúnen, se toman fotos, tienen discusiones útiles, y es una oportunidad para solucionar problemas. Las cosas pueden cambiar si los líderes ejercen voluntad política. En Hanoi vamos a tener un debate sobre el concepto de Área de Libre Comercio del Asia Pacífico. Esto es diferente de regionalismo abierto, que dice que cuando liberalizas, generalizas tu liberalización. Esto sería una gran área de libre comercio discriminadora con los no miembros, pero libre para las 21 economías".



-PERO ESTA IDEA FUE LANZADA HACE DOS AÑOS EN SANTIAGO. ¿QUÉ POSIBILIDADES HAY DE QUE SE CONCRETE AHORA?

"El tema es controvertido. Hay gobiernos en contra, otros que dicen que los aleja del regionalismo abierto y otros que señalan que sería difícil de negociar. El contra argumento es que ya está pasando en todos lados. Apec funciona sobre la base de consenso. Ha habido algo de avance, pero no tanto en términos de que algo concreto esté pasando. Para Hanoi no veo ningún acuerdo en este tema, pero es una idea que está en la mesa".

-CHILE HA FIRMADO TLC CON VARIOS PAÍSES DE ASIA. ¿HAY INTERÉS POR INVERTIR AQUÍ?

"La imagen de Chile es positiva: estable, exitosa, un país con un buen marco legal, limpio. Pero se puede hacer más. Está la "tiranía de la distancia", y necesitamos encontrar un camino para trascender a ella. El desafío de Chile es ir más allá de los recursos naturales, y el medio para eso es invertir en educación".

-¿CREE QUE CHILE NO SE ESTÁ VENDIENDO BIEN EN ASIA?

"Tienen muy buenos embajadores y oficinas en el exterior, pero sería bueno enviar Chilenos a estudiar a Hong Kong, Singapur, Japón. Y ofrecer becas para que estudiantes de esos países vengan acá".